

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/2011), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2013. godine donijela

ZAKLJUČAK

Daje se prethodna suglasnost predstavniku Vlade Republike Hrvatske za prihvaćanje amandmana Odbora za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora, sa sjednice održane 7. lipnja 2013. godine, na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te za prihvaćanje amandmana Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskoga sabora, sa sjednice održane 11. lipnja 2013. godine, na članke 14., 20., 21., 48. i 54. Konačnog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

O B R A Z L O Ž E N J E

Odbor za zakonodavstvo Hrvatskog sabora

Amandmanom Odbora za zakonodavstvo Hrvatskog sabora na članak 1. predlaže se u članku 1., u uvodnoj rečenici riječ: „naslov“ zamijeniti riječju „naziv glave“. Prema obrazloženju Odbora, budući da se naslov iznad članka 6. ne mijenja već naziv glave iznad njega, amandmanom se uređuje izričaj.

Amandmanom na članak 37. i 61. predlaže se u članku 37. stavku 4. u uvodnoj rečenici i članku 61. stavku 7. u uvodnoj rečenici riječ: „novi“ brisati. Prema obrazloženju Odbora, budući da u važećim odredbama ne postoje navedeni stavci, riječ: „novi“ je suvišna i pogrešna, te se amandmanom nomotehnički uređuje izričaj.

Amandmanom na članak 67. predlaže se u članku 67. stavku 5. prije riječi: „Zakona“ u oba slučaja, dodati riječ: „ovoga“. Prema obrazloženju Odbora, razvidno je da se odredbe odnose na članke iz ovoga Zakona, te se tako amandmanom uređuje izričaj.

Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora

Amandmanom Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora na članak 14. predlaže se u članku 14. koji se odnosi na članak 32. stavak 7. izmjena tako da glasi: „Ako se jasno utvrdi da zaposlenik ispunjava kriterije za izbor u više zvanje u odnosu na zvanje u koje se bira, posebnom odlukom znanstvenog vijeća i uz suglasnost zaposlenika, pristupnik može biti izabran u više zvanje i ranije od rokova propisanih ovim člankom, ali ne prije nego što isteknu tri godine od njegova izbora u prethodno zvanje. Za izbor u zvanje znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju izbor ranije od rokova propisanih stavkom 4. ovoga članka nije moguć.“.

Amandmanom na članak 20. predlaže se u članku 20. koji se odnosi na članak 41. stavak 6. izmjena tako da glasi: „Ako se jasno utvrdi da zaposlenik ispunjava kriterije za izbor na više znanstveno radno mjesto u odnosu na ono na koje se bira, posebnom odlukom znanstvenog vijeća i uz suglasnost zaposlenika, natječaj za izbor iz stavka 3. i 4. ovoga članka može biti raspisan i ranije od rokova propisan tim stavcima, ali ne prije nego što isteknu tri godine od njegovog prethodnog izbora na radno mjesto s nižim zvanjem.“

Amandmanom na članak 48. predlaže se u članku 48. koji se odnosi na članak 95. stavak 8. izmjena tako da glasi: „Ako se jasno utvrdi da zaposlenik ispunjava kriterije za izbor na više znanstveno – nastavno radno mjesto u odnosu na ono na koje se bira, posebnom odlukom stručnog vijeća visokog učilišta i uz suglasnost zaposlenika, natječaj za izbor iz stavka 5. i 6. ovoga članka može biti raspisan i ranije od rokova propisanih tim stavcima, ali ne prije nego što isteknu tri godine od njegovog prethodnog izbora na radno mjesto s nižim zvanjem.“

Prema obrazloženju Odbora “dvostruko viši kriteriji” smatraju se načelno problematičnim jer oni nisu i ne smiju biti samo kvantitativni, pa stoga nisu ni izračunljivi, postojeća formulacija o dvostruko višim kriterijima nema smisla jer ne specifikira nikakve kvantitativne zahtjeve koji stoga ne mogu biti dvostruki ili trostruki. Predloženim amandmanima također se određuje da pri unaprjeđenju u trajno znanstveno zvanje te izbor na trajno znanstveno odnosno trajno znanstveno – nastavno radno mjesto ne treba omogućiti prijevremeni izbor.

Amandmanom na članak 21. predlaže se u članku 21. koji se odnosi na članak 42. u stavku 2. riječi „svake četiri godine“ zamijeniti riječima „svakih pet godina“.

Amandmanom na članak 54. predlaže se u članku 54. koji se odnosi na članak 102. stavak 2. riječi „svake četiri godine“ zamijeniti riječima „svakih pet godina“.

Prema obrazloženju Odbora, s obzirom da se minimalni vremenski uvjeti za unaprjeđenje trebaju uskladiti s ciklusom reizbora, te ako se ti vremenski uvjeti ne usklade, može se dogoditi da tijekom godine dana znanstvenik prolazi dva puta kroz proceduru reizbora i potom unaprjeđenja treba izbjeći.

Amandmanom na članak 21. predlaže se u članku 21. koji se odnosi na članak 42. u stavku 8 riječi „na određeno vrijeme od godinu dana s mogućnošću produljenja u jednogodišnjim mandatima“ zamijeniti riječima „na određeno vrijeme od dvije godine s mogućnošću produljenja u dvogodišnjim mandatima“.

Amandmanom na članak 54., u članku 54. koji se odnosi na članak 102. stavak 8. riječi „na određeno vrijeme od godinu dana s mogućnošću produljenja u jednogodišnjim mandatima“ zamijeniti riječima „na određeno vrijeme od dvije godine s mogućnošću produljenja u dvogodišnjim mandatima“.

Prema obrazloženju Odbora, za svaki izbor akademska procedura je složena i dugotrajna pa bi i izbori na rok od godinu dana dugo trajali i iziskivali bi financijske troškove. Stoga se predlaže produljenje ugovora u dvogodišnjim mandatima.